

# UTOPIA 105: Nueva espiritualidad ante nuevos compromisos

[revistautopia.org/no-105-editorial/](http://revistautopia.org/no-105-editorial/)

April 23, 2018

## Editorial: Nueva espiritualidad ante nuevos compromisos

Estamos en un momento de cambio y evolución, y la quinta edición de Utopía en su versión digital refleja precisamente esto. En «Un mundo en evolución» se reflexiona sobre el estado del mundo actual, el consumismo desacerbado, el deterioro del medio ambiente, los falsos principios en los que se basa el desarrollo económico actual, los extremos de riqueza y pobreza como consecuencia de todo ello y la insostenibilidad de este gran edificio creado por el hombre, sin bases reales que lo mantenga.



Y es que el mundo ya no da más de sí, ni tampoco los hombres. Se ha destapado un clamor que cada vez resuena más fuerte, pidiendo un cambio del sistema y a su vez, en nosotros mismos también.

Desde Málaga nos llega un ejemplo muy real, llamándonos a la acción para propiciar un cambio en las injusticias que se están perpetrando en dicho territorio. En «Archidona, sueños rotos» se relata el arresto de un grupo de 572 jóvenes inmigrantes argelinos en la cárcel de Málaga II, Archidona y subsidiariamente, el suicidio de un jóvenes tras permanecer en una celda de aislamiento durante 18 horas sin supervisión alguna.



¿Cómo hemos llegado a este punto? ¿Cómo una persona que no ha cometido ningún delito se le traslade a un centro concebido como cárcel? ¿Acaso no tenemos todos derechos y somos iguales ante la ley?

«Unidad en diversidad» arroja cierta luz sobre estas preguntas subrayando la relación entre unidad, unión y diversidad de la realidad. Utilizando a la biología humana como ejemplo, a cada órgano de nuestro cuerpo la naturaleza le atribuye un propósito concreto y depende de las demás partes para su efectivo cumplimiento. El brazo está conectado con los otros huesos, músculos y nervios, y depende del cerebro para dictarle los movimientos a realizar.

De igual manera, los procesos que ocurren en el mundo tienen el mismo nivel de interdependencia, aunque no parezca evidente a primera vista. La economía se ha globalizado, el medioambiente no conoce de fronteras y las decisiones políticas ya no conciernen meramente a sus propios ciudadanos. Es bajo esta perspectiva que la crisis de refugiados y migrantes que estamos viviendo se convierte en un claro fruto de los desequilibrios económicos, medioambientales y políticos del mundo actual.



No obstante, también se proponen algunas soluciones para los menoscabos que hemos causado y ahora nos acechan. Depende de nuestro interés y proactividad implementarlos efectivamente en nuestras vidas. ¿Estamos dispuestos a ello?

Por último, la reflexión «mentalidad cuántica» hace un viaje en la historia de la ciencia y nos muestra cómo la física cuántica ha influenciado nuestra mirada del mundo, superando las estrechas concepciones deterministas imperantes en el siglo XIX.



Es más, los planteamientos políticos y religiosos no se han quedado al margen de la influencia de las doctrinas prevalentes y se han inspirado, ya sea de forma consciente o no, en sus principios. En la política, ciertas concepciones deterministas han evitado cultivar una actitud humilde de aprendizaje y el planteamiento creativo de soluciones distintas. ¿Es posible que no exista una verdad absoluta para la realidad tan compleja en el que vive la sociedad actualmente?



*Queremos conocer su valoración acerca de las cuestiones que se plantean. Por favor, participe con su opinión en el espacio facilitado con ese fin en el apartado inferior de esta página.*

# Entrevista: María López Vigil

[revistautopia.org/entrevista-maria-lopez-vigil/](https://revistautopia.org/entrevista-maria-lopez-vigil/)

April 23, 2018

## María López Vigil: Una "Teóloga de la Liberación" enamorada de Jesús

En el XIX Encuentro Estatal y Andaluz de Comunidades Cristianas Populares (CCP), cuyo lema era "Una esperanza sin certezas", quisimos abordar el tema de los nuevos paradigmas y trajimos a María como buena conocedora del tema. Allí, en Torrox (Málaga), la conocimos personalmente y, tratando en UTOPIA este mismo tema, no podíamos dejar de entrevistarla.

Por @luigiaguilar\* <https://twitter.com/luigiaguilar>

Antes de pasar a las 7 preguntitas, que nos responde con una gran lucidez y esperanza, permitidme glosar una síntesis de su rica biografía, no tan conocida por estos lares.

**"Aprendiz del feminismo"**, que confiesa haber entendido que no se puede ser cristiana sin ser feminista, y considerada "Teóloga" por su formación en temas de cultura religiosa y eclesíastica, aunque no haya estudiado formalmente Teología, esta cubana de origen y nicaragüense de adopción es periodista y escritora.

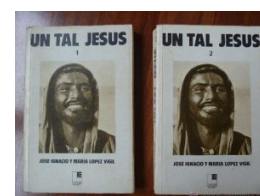
**María López Vigil** nace en La Habana, en 1944 y se afinsa en Nicaragua en 1981, donde se nacionaliza nueve años más tarde. Salió de Cuba en 1961 (adonde ya no volvería hasta 1984, estando ya viviendo en Nicaragua) hacia España para hacerse monja: "Una locura" que, dice, cambió su vida. En España fue religiosa teresiana hasta 1974, viviendo en Tortosa y en Barcelona durante esos años. Nos describe la vida religiosa como una "cárcel ideológica" y, quizá por ello, dice siempre que se hizo religiosa por la misma razón por la que dejó de serlo.

Estudió periodismo en los años finales del franquismo (1970-1974) en la Escuela Oficial de Periodismo de Barcelona, aunque trabajó como periodista en Madrid, siendo - entre 1974 y 1980- la responsable de la sección de América Latina en VIDA NUEVA (curiosamente en los años en los que éste jovencito iniciaba la corresponsalía de CLM, je, je).

## Publicaciones

Ha escrito numerosos libros sobre Cuba, Nicaragua o El Salvador; libros testimoniales... pero por los que ha sido mundialmente conocida, han sido los realizados con su hermano José Ignacio, que además de los "500 engaños", o las "Noticias de última ira" (en Edit. Nueva Utopía), destacan:

\* **"Un tal Jesús"** (1977/80), la obra más importante que confiesa haber hecho en su vida [www.untaljesus.net](http://www.untaljesus.net) y, probablemente, la obra de la teología de la liberación más conocida en todo el continente (condenada por el CELAM), es una serie radiofónica con 144 capítulos, de 15 minutos cada uno, que se distribuía inicialmente en casetes;



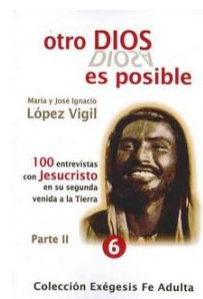
\* **"Otro Dios es Posible:** 100 entrevistas con Jesucristo en su segunda venida a la Tierra"

[www.otrodiosesposible.net](http://www.otrodiosesposible.net)

\* **"Frente a Frente:** Un Foro de Debate entre San Pablo Apóstol, el que inventó a Cristo, y María Magdalena, la que conoció a Jesús".

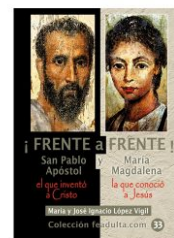
<https://radialistas.net>

Conoció a Monseñor Romero y también a otros protagonistas de la historia eclesial latinoamericana, como Gustavo Gutiérrez, Leonardo Boff, Monseñor Leónidas Proaño, Ignacio Ellacuría y tantos otros.



### 1. **María, ¿qué entiendes tú por Nuevos Paradigmas?**

Entiendo nuevos "puntos de vista". Desde el punto de vista religioso, eso significa que nuestra fe, nuestra religiosidad, la religión que aprendimos, debemos revisarla, principalmente *desde el punto de vista de las mujeres*, siempre minusvaloradas por una Iglesia supermasculina, a pesar de ser la mitad de la humanidad; *desde el punto de vista de las migrantes*, que en algunos países ya conviven masivamente con nosotros y tienen otras tradiciones religiosas. Ellos nos ayudan a entender que ninguna religión es "verdadera" y que lo que nos debe unir es la espiritualidad y la ética; y *desde el punto de vista de quienes tienen una orientación sexual diferente* a la que hemos considerado la natural y la mejor. Ellas y ellos nos enseñan que hay que celebrar la diversidad humana y su complejidad.



### 2. **Los nuevos paradigmas, ¿tienen en cuenta los nuevos presupuestos científicos, culturales, sociales, políticos y económicos?**

Naturalmente. Creo que son, precisamente, los nuevos descubrimientos científicos los que han cambiado los paradigmas con los que hemos vivido durante siglos, algunos de ellos durante milenios. El conocimiento científico viene creciendo exponencialmente. Ya sabemos que cada nuevo descubrimiento humano (el fuego, la rueda, la máquina de vapor...) fue modificando nuestra cultura... y nuestros cerebros; ahora el cambio es mucho más acelerado y complejo, y nos obliga a repensar todo... o casi todo. Vivir aferrados a los paradigmas religiosos que aprendimos nos hace permanecer infantiles, en el peor sentido de esa palabra. Creo que la fe madura en contraste con lo que la ciencia nos está enseñando. Y creo que esa madurez nos impulsa a ir saliendo de la religión para entrar en una espiritualidad, a veces muy personal, y en la ética universal. Pienso en una "ética del cuidado" en nuestras relaciones con los seres humanos, los seres vivos y la Madre Tierra.

### 3. **¿Qué relación tiene la laicidad con éstos nuevos modelos de entender la fe, las religiones y la espiritualidad?**

Sí, creo que tiene relación. Porque aspiramos a sociedades en las que haya respeto a los derechos humanos y a los valores democráticos. Eso es imposible en sociedades en las que prevalece una religión y se impone a todos. La religión no es un asunto solamente privado; puede y debe tener expresiones públicas, pero en las políticas públicas, especialmente en la salud y la educación, ninguna religión puede imponerse a toda la sociedad. Pienso también que no pueden existir estados laicos, sociedades laicas, donde no exista una conciencia laica, una masa crítica de ciudadanía con conciencia laica. Lograrlo requiere de mucha educación, y a ello no veo que colaboren las autoridades religiosas.



4. *¿Crees que esa avidez moderna de buscar nuevas espiritualidades tiene que ver con el nuevo tiempo axial?*

Sí, claro. "Sólo se destruye lo que se sustituye", dice un sabio adagio. Y hay otro que dice: "Un clavo saca otro clavo". La "destrucción" de la religión tradicional tiende a ser sustituida por otras ideas. No sé si todas las nuevas espiritualidades serán realmente espiritualidades o pseudoreligiosidades. El éxito mundial, por ejemplo, de ese libro titulado "El secreto", por poner un único ejemplo que conozco, creo que, al menos en "nuestros espacios", sólo abona reforzar el pensamiento mágico, que está en el centro de muchas ideas religiosas tradicionales, con el nombre, entre otros, de "providencialismo".

5. *¿Es el humanismo transformador el punto de llegada de estos nuevos paradigmas emergentes?*

Puede serlo. Creo que todo humanismo, si es verdadero, es transformador... Pero no me agrada lo de "humanismo", porque pareciera que los seres humanos seguimos en el centro. Prefiero otro concepto que no esté centrado en el ser humano. Tenemos una deuda inmensa con el resto de los seres vivos, precisamente porque la religión hizo que nos creyéramos "reyes y reinas de la Creación".



6. *¿Crees que llegará el día en el que la mayoría de la gente y de las religiones hagan una causa común -una unidad de acción desde la diversidad- por ese mundo más justo y posible por el que siempre estamos luchando?*

No sé si eso llegará algún día, pero, como dice aquella canción... "habrá que forzarlo para que pueda ser". A forzar eso dedico mis energías. A veces pienso que sólo una catástrofe planetaria podría provocarlo. Una de las razones de mi pesimismo mental, que combino con el optimismo en la acción, creo que es la extrema concentración de poder que existe hoy en el mundo. Creo que es poca la gente que tiene poder, pero que es mucho el poder que tienen esos pocos.

7. *¿En qué grupos, colectivos, comunidades,... se está haciendo realidad todo este debate de que "Otro Cristianismo es posible", como decían Spong y Lenaers?*

No puedo responder. Aquí donde vivo no, desde luego. En otros lugares, sí. En alguna de la gente que conocí en noviembre de 2017, al visitar distintos grupos de base cristianos, entre los que se reunieron en Málaga, en el Encuentro Estatal de Comunidades Cristianas Populares, sí creo que se está empezando a dar. Cuando ese debate comienza a hacerse realidad -eso noté en ésta ocasión-, hay cierta perplejidad, incluso hay temores. Pierdes piso, pierdes el salvavidas y te toca aprender a caminar en terreno movedizo, te toca aprender a nadar. Pero creo que eso es bueno, mejor si te acompaña más gente, porque el final del camino es alegre y liberador.



Muchas gracias, María. Y que, como decíamos antes en las instancias oficiales, tu vida guarde Dios muchos años, así.

(\*) Luis Ángel Aguilar es autor de LA TERCA UTOPIA <https://luisangelaguilar.blogspot.com.es/> y forma parte del Consejo de Redacción de la Revista UTOPIA





# Reflexión: Nuevos paradigmas, nuevas espiritualidades, nuevos compromisos

[revistautopia.org/reflexion-nuevos-paradigmas-nuevas-espiritualidades-nuevos-compromisos/](http://revistautopia.org/reflexion-nuevos-paradigmas-nuevas-espiritualidades-nuevos-compromisos/)

March 12, 2018

Por @luigiaguilar es Luis Ángel Aguilar, autor de *La Terca Utopía*  
<https://luisangelaguilar.blogspot.com.es/>

*Desde hace varias décadas, mucha gente inquieta y demasiados creyentes vieron cómo se les cayeron casi todos los palos del sombrero y que ya no podían ser creíbles ni ante sus nietos si mantenían los viejos dogmas, ritos y parafernalias del catecismo. Mucha gente de las CCP -Comunidades Cristianas Populares-, de la Iglesia de Base de*



*Madrid y de diversas iglesias de base e infinidad de grupos y movimiento creyentes, llevábamos reflexionando sobre las nuevas teorías científicas y epistemológicas de la ciencia, sobre los textos de grandes precursores como Rogers Lenaers, John Shelby Spong <http://johnshelbyspong.es> o José M<sup>a</sup> Vigil o María López Vigil, y todo eso de que ya no hay dos pisos (el de arriba con un Dios Omnipotente, y el de abajo con los humanos y los demás seres del universo), de que, aunque el cielo no exista, otro cristianismo es posible, ... Y todo ello ha ido calando y dándonos un nuevo escenario para mantener lo que al final nos ha importado siempre, que es el seguimiento al Jesús histórico, a Jesús de Nazaret y la implantación del Reino.*

En diciembre de 2016, sin ánimo de protagonismo, ni representatividad alguna, en la madrileña parroquia de San Carlos Borromeo surgió un pequeño grupo que decidió aunar esfuerzos, compendiar materiales y divulgar propuestas para la reflexión... Y lo que parecía una tertulia de buenos amigos, algunos recién conocidos por venir de entornos tan diferentes como la espiritualidad del 15-M, los círculos de espiritualidad progresista de Podemos, monjes, gente de comunidades y también de otras religiones... se ha venido consolidando hasta la actualidad. Y hoy disponemos de dos blogs en los que se puede encontrar todo lo aquí enunciado.

Uno es "Valores y Creencias"  
<http://redesreto10.blogspot.com.es/> y el otro es  
 "Paradigmas emergentes"  
<https://paradigmasemergentesblog.wordpress.com/>. No os los perdáis, porque tienen materiales para la reflexión personal y comunitaria sobre estos temas.



1. El nuevo paradigma cristiano podría definirse como un *paradigma humanista transformador*, que tendría las características de post-religional, posteísta, ecológico, pluralista, feminista y liberador, como ya fue bien resumido por Jesús Gil García, de la Comunidad maña de Balsas y publicado en Redes Cristianas en el artículo titulado "Los pilares del nuevo paradigma cristiano"... <http://www.redescristianas.net/el-nuevo-paradigma-cristiano-los-pilares-del-nuevo-paradigmajesus-gil-garcia-comunidad-de-balsas-zaragoza> Durante mucho tiempo ya, hemos puesto en tela de juicio muchas de nuestras certezas consideradas como verdades absolutas, y ahora nos toca *deconstruir* y *reconstruir*. Es decir que hay que volver al paradigma fundacional del cristianismo, desechando los parches añadidos a través de los siglos, que no estuvieron en el cristianismo originario (el celibato fue opcional durante muchos siglos, por ejemplo).

Pero, en realidad, el nuevo paradigma cristiano no es uno, sino múltiple. El Grupo internacional de investigación sobre los nuevos paradigmas epistemológicos, culturales y prácticos, <https://paradigmasemergentesblog.wordpress.com/> habla, al menos, de otros 5 subtipos de paradigmas, a saber:



1. *Nuevos paradigmas científicos y culturales.* Porque, a pesar de los grandes avances científicos que han desbordado esa visión materialista del mundo, nuestra cultura dominante sigue basándose en un mundo donde sólo existen átomos que interactúan.
2. *Nuevos paradigmas espirituales.* Porque en el mundo actual, donde convergen distintas formas de vivir la espiritualidad, hay grandes oportunidades para trascender viejos dilemas o profundizar en la espiritualidad desde una perspectiva histórica muy afortunada.
3. *Nuevos paradigmas religiosos.* Porque nuestra relación con el hecho religioso ha de transformarse, muchas veces desde su misma raíz, para dar lugar a algo nuevo.
4. *Nuevos paradigmas en los humanismos sociopolíticos.* Porque comprendemos la realidad desde la ciencia y las teorías sociales, y hemos de motivarnos para transformarla desde diversas espiritualidades; y, finalmente, porque colaboramos en la extensión de un ecohumanismo político, social y personal.
5. *Nuevos paradigmas ecofeministas.* Porque frente a la mayoría de privilegios en manos de los machos, gracias al feminismo, esto está cambiando. El ecofeminismo apuesta por una escala de valores diferentes, donde el cuidado y la sostenibilidad se alían con la escucha, la sensibilidad de ver lo escondido y valorarlo... Y anima a la sociedad a caminar hacia esos nuevos privilegios.
6. Bien sabemos que *religión no es lo mismo que espiritualidad.* Y menos aún lo que llamamos hoy nuevas espiritualidades. Como bien señala mi hermano de las CCP de Zaragoza Jesús Gil, "...la espiritualidad hace referencia a la realización de las posibilidades profundas del ser humano a la dimensión trascendente de la experiencia humana; las religiones son las concreciones, las estructuras, realizadas por la persona humana, a través de las que el ser humano se relaciona con la divinidad". Es por eso por lo que los nuevos paradigmas cristianos entran dentro de lo "posreligional", ya que van más allá de las religiones, en lo que podríamos llamar una espiritualidad laica, humanista y revolucionaria.



III. Hablar de *nuevos paradigmas, nuevo eje, nuevo tiempo axial...* puede resultar excesivamente teórico y desde luego un discurso algo elevado, pero la realidad es la que es, y las nuevas espiritualidades por las que gran cantidad de gente siente atracción, más que por cualquier cosa que huelga a religiones, tienen que ver mucho con estos nuevos paradigmas y nuevos tiempos en los que la ciencia y los últimos descubrimientos dejaron en evidencia demasiados cuentos de la cristiandad.



Por eso, a la vez, titulábamos ésta reflexión, *nuevos paradigmas, nuevas espiritualidades y NUEVOS COMPROMISOS*, y por aquí es por donde queremos terminar. De nada serviría desvestirse un santo y vestir otro si nos quedamos mirando para otro lado ante todo lo que está pasando a nuestro alrededor. Yo maldigo constantemente ese "silencio de los buenos" del que hablaba Martin Luther King.

Por eso hablamos del nuevo paradigma cristiano como un paradigma liberador, en la línea de la Teología de la Liberación. El cristianismo tiene que ver con la situación esclavizadora de la sociedad en gran parte de la humanidad, sobre todo en el Tercer Mundo, pero también en el mundo más desarrollado. *"El nuevo paradigma opta por los pobres y se compromete en su liberación.* La salvación que promete se llama liberación de toda opresión y esclavitud. Y ello, a realizar no en el más allá, en el Reino de los Cielos, sino a iniciarlo en este nuestro mundo, mediante el compromiso liberador de los seguidores de Jesús de Nazaret, contra toda forma de esclavitud y explotación" (Ibíd. J. Gil).

Y como esto no debe extenderse más, lo dicho; a visitar Valores y creencias y Paradigmas emergentes, y a obrar en consecuencia.



# Reflexión: Un mundo en evolución

[revistautopia.org/reflexion-un-mundo-en-evolucion/](http://revistautopia.org/reflexion-un-mundo-en-evolucion/)

March 12, 2018

## Javier Domínguez

- Hemos conseguido que una elite de los humanos vivamos con todas las comodidades a costa de que la inmensa mayoría malviva y malmuera sin medios para subsistir
- El sistema de producir para vender no da más de sí.
- Marx (y también el PSOE hace ya tiempo) hablaba de lucha de clases, lucha entre capital y trabajo. Ahora estamos en una lucha entre el capital y la vida, que por ahora va ganando el capital. Van ganando Davos, Trump y la Troika.



En los últimos cien años (menos de una décima de segundo en la larga y lenta vida natural de la madre tierra) hemos producido cambios que antes tardaban millones de años en producirse. Y lo malo es que la mayoría de estos cambios han sido para mal de la Madre Tierra.

Hemos viciado el aire que respiramos, estamos exterminando la vida en el mar, donde nació la vida y donde dentro de muy poco habrá más plásticos que peces y algas, hemos polucionado con productos químicos el agua potable, hemos hecho una gran hoguera planetaria que quema petróleo y ensucia el ambiente por miles de millones de tubos de escape, hemos desecado los lagos, estamos acabando con la selva y los bosques, hemos desertificado la mitad del planeta, estamos descongelando los polos, hemos encementado grandes extensiones de terreno en las ciudades, cada vez más grandes y artificiales...



Hemos propiciado un desarrollo económico basado en falsos principios. El falso principio fundamental es que la producción de bienes y servicios debe buscar el máximo beneficio, la máxima rentabilidad. Esto está sustentado por una tremenda falsedad económica: la mano invisible del mercado hace que lo rentable para el propietario coincida con las necesidades de la producción.

Lo más grave desde el punto de vista de la justicia y la solidaridad es que con este sistema de producción hemos conseguido que una elite de los humanos vivamos con todas las comodidades, a costa de que la inmensa mayoría malviva y malmuera sin medios para subsistir

Este modo loco de producir lo hemos vivido hace muy poco: se construyen viviendas, urbanizaciones, ciudades nuevas en mitad del campo; se construyen viviendas porque son rentables; son rentables porque la gente las compra; el precio sube y sube porque sube la demanda; la gente compra para venderlas más caras al poco tiempo; las inmobiliarias se ponen las botas; los particulares se hacen con dos o tres viviendas..., hasta que estalla la burbuja y entramos en una crisis de la que no vamos a salir más que si cambiamos el sistema.



**Estamos en una encrucijada.**

El sistema de producir para vender no da más de sí. Las máquinas de coser *Singer* a pedales duraron tres generaciones y todavía funcionan algunas. Eso no es rentable. Lo rentable es vender una máquina de coser que dure cinco años. Así, cada cinco años podré vender otra máquina a la misma persona. Nuestras abuelas cosían los calcetines; ahora sale más barato tirarlos y comprar unos nuevos. Usar y tirar. A esto se le llama sociedad de consumo. Así corre el mercado, se compra y se vende, se hace dinero y la gente vive bien.

**El problema está en que la Tierra Madre no da más de sí.  
Tenemos que cambiar el sistema.**

Marx (y también el PSOE hace ya tiempo) hablaba de lucha de clases, lucha entre capital y trabajo. Ahora estamos en una lucha entre el capital y la vida, que por ahora va ganando el capital. Van ganando Davos, Trump y la Troika.



**Y la izquierda tocándose las narices.**

Tenemos que hacer un plan de emergencia planetario y global que cambie el sistema, y tenemos que hacerlo ya.



# Reflexión: Unidad en diversidad

[revistautopia.org/reflexion-unidad-diversidad/](http://revistautopia.org/reflexion-unidad-diversidad/)

March 12, 2018

## Farid Yazdani

*Como un pequeño planeta Tierra en miniatura, nuestro propio cuerpo nos enseña la innegable y exitosa relación entre unidad, unión y diversidad, presente en todas las realidades.*

*Hoy, como nunca antes, entender esta interdependencia planetaria y acompañarla conscientemente entre todos con acciones concretas y continuadas, es la clave para la supervivencia y la evolución armoniosa del ser humano.*



Es éste un concepto que, desde el principio de la creación, ha estado siempre presente en todas las realidades, y las sociedades humanas no han sido una excepción a tal hecho. Tal vez, la siguiente metáfora pueda mostrarnos la importancia y lo necesario (hoy más que nunca) que es este marco conceptual en nuestras sociedades actuales.

Observando la naturaleza como una de las fuentes más ilustrativas, podemos ver, con suma claridad, la "unidad en diversidad" durante la formación del cuerpo biológico, por ejemplo, en el caso del cuerpo humano. Biológicamente, todo comienza cuando el espermatozoide y el óvulo forman una unidad (cuando dejan de ser quienes son y construyen una nueva identidad) y sólo entonces es cuando se pone en marcha el complejo proceso de formación del cuerpo a través de una diversidad vital, en virtud de la cual miles de millones de células se crean para construir órganos y miembros con unas características propias y muy específicas: todos son independientes y necesarios y, sin embargo, comparten un propósito común: el de formar el cuerpo más saludable que esté a su alcance. Cada órgano, dentro de su diversidad e independencia, incide de manera directa e indirecta en el funcionamiento del resto. Una vez terminada la formación de los miembros que dan lugar a la totalidad del cuerpo, y en el momento en que el mismo abandona ese espacio concreto y con condiciones tan específicas como es el útero, es entonces cuando la "unión" que venía coexistiendo con la "unidad" empieza a tener un protagonismo vital, es decir, que cada miembro, aun siendo independiente, tiene que estar necesariamente unido al resto para su supervivencia y, en ocasiones, para la supervivencia y/o la utilidad del conjunto.

Por tanto, se puede decir que la unidad en diversidad, obligatoriamente en todo momento de su realidad, precisa de la unión, que es lo que mantiene funcional e inclusive vivo al conjunto (recordemos cómo la amputación de una pierna produce disfunción, pero la amputación del corazón provocaría la muerte del cuerpo).



En mi opinión, este ejemplo nos ayuda a visualizar la importancia que tiene tanto el proceso de formación de la "unidad" como su conservación a través de la "unión". El proceso biológico es bastante más fácil de observar, ya que, en él, los cambios se producen relativamente a corto plazo, así como por la evidente diferenciación de las etapas. Sin embargo, los procesos sociales no son tan visibles: no se ven tan a corto plazo, ni tampoco las demarcaciones de sus etapas, sino que se trata, más bien, de un proceso continuo. No obstante, algunos ejemplos nos pueden ayudar a ver esa relación de interdependencia en términos sociológicos, a saber: la economía globalizada, la ecología como hecho planetario, y una creciente emigración fruto de los desequilibrios económicos, ecológicos, políticos, etc.

Veamos ahora cómo estos ejemplos deberían funcionar dentro de la lógica de "unidad en diversidad y en unión".

Cuando perdemos de vista los procesos industriales, porque se realizan en lugares distantes de donde residimos, nos podría parecer que la contaminación derivada de los mismos no nos afectará; sin embargo, los procesos ecológicos son planetarios, y sus consecuencias se manifestarán visiblemente en su forma inicial, o bien a posteriori, por sus efectos secundarios. Entonces, ¿cómo habría que traer a la realidad el concepto que estamos mencionando? En mi opinión, los siguientes puntos podrían ayudarnos a su implementación:

## UNidad en la diVERSIDAD

- Ejercer un consumo equitativo y responsable (esta práctica fortalece la unidad, ya que tenemos en cuenta a los otros, respetando el derecho a su porción de recursos, tanto si disponen de ellos como si no; actualmente el derecho a los recursos está directamente supeditado a la capacidad económica del individuo, que puede disponer de casi todo lo que quiera sin límite alguno, siempre que lo pueda pagar).
- Asumir las externalizaciones de los procesos industriales como un agravio a todos los seres vivos y no considerarlos solamente como responsabilidad de los pueblos que viven en esos entornos (este enfoque fortalece la unión, ya que no deja a su suerte a los pueblos que tienen que padecer esos efectos colaterales).
- Considerar la inmigración como un derecho y un privilegio fortalecedor y no como una invasión territorial y económica. Sabido es que cuanto más diversas son las mezclas biológicas, mayor fortaleza adquiere la especie resultante; este hecho produce efectos similares en el mestizaje, ya sea cultural, económico, social, etc. Esta práctica consolida tanto la unidad como la unión, siendo uno de sus resultados más visibles la desaparición de los conflictos armados como medio para resolver los desacuerdos.
- Fomentar la economía de proximidad como uno de los pilares de la cohesión social, puesto que favorece la prosperidad en toda su extensión y con beneficiosas consecuencias, como las siguientes:
  - La dignidad humana (y, por ende, una mayor salud física y psicológica).
  - La transmisión asegurada del conocimiento y su desarrollo.
  - Una producción sostenible y amigable con el medioambiente.

A todas luces, necesitamos para nuestra supervivencia una diversidad amplia enmarcada en un propósito común.



<https://www.youtube.com/watch?v=lwoQcYjBwL0&t=6s>

# Reflexión: Catalunya, desafío y oportunidad

[revistautopia.org/reflexion-catalunya-desafio-y-oportunidad/](http://revistautopia.org/reflexion-catalunya-desafio-y-oportunidad/)

March 12, 2018

## Evaristo Villar

*¿Se puede evitar, a estas alturas, la rutina o el “dèjà-vu” en la cuestión catalana? ¿Quedará algún ángulo desde el que se pueda decir algo nuevo y con sentido? Parodiando la célebre frase de K. Marx, “el individuo solo se aísla en sociedad”, los extremos, como las riberas del río, solo existen porque hay un cauce común al que se encuentran vinculados. Quiero pensar que en el conflicto catalán existe también un continuo en el que los extremos se originan, se separan y pueden volver a encontrarse.*



Evaristo Villar

**Haciéndome cargo de la cuestión.** Por suerte o por desgracia no gozamos, tampoco en este caso, del don de la objetividad absoluta. Cada cual hablamos de este asunto desde nuestro contexto o circunstancias. En varias ocasiones *he intentado hacerme cargo* del conflicto catalán antes de pretender juzgarlo. No fue otra la intención del viaje a finales de noviembre del pasado año a Barcelona, organizado por la revista, de Madrid, y su contraparte catalana—tuvimos una jornada de trabajo con más de veinte intelectuales, escritores, periodistas, activistas, etc.—; y posteriormente, un segundo encuentro en “petit comité”, también mixto y en Madrid, en el contexto de Redes Cristianas. El fenómeno no me resulta, pues, indiferente, ni tan desconocido. Mi intención en estas líneas es más bien modesta: pretendo expresar el eco que este proceso ha venido creando en mí.

**Una agradable sorpresa.** Y en primer lugar, quiero dejar constancia de la *agradable sorpresa* que me ha producido la movilidad ciudadana en Cataluña y, sobre todo, su forma pacífica de expresar masivamente sus reivindicaciones. Este modo de hacer me resulta grato y admirable, y por más que alguien la crea táctica e inducida, pienso que esta forma de civismo no se improvisa, requiere mayor solidez de conciencia.



**La gran brecha.** Pero tampoco puedo ignorar la parte más desagradable del procés que veo, más que todo, en la *gran brecha* que, dentro y fuera de Cataluña, se está abriendo en el tejido social, político y económico del país. División que llega hasta las mismas bases culturales y religiosas. Yo la considero consecuencia lógica de la cadena de errores que, de uno y otro lado, han cometido los grandes actores del conflicto y que, para evitar el hartazgo del “y tú, más”, no voy repetir aquí y ahora. Pero me parece muy pretencioso tratar de gobernar un país solo con el imperio de la ley, sin ningún proyecto social común y sin una práctica política razonable. Por otra parte, también es muy peligroso magnificar tanto un sentimiento identitario, vacío de propuestas políticas alternativas, y frivolar de tal suerte las leyes comunes hasta convertirlas en mero juego de cromos. —A este propósito, nos vendría muy bien volver a releer, desde uno y otro lado, las reflexiones que se hace Eric Fromm en *El corazón del hombre* sobre los síntomas

del "narcisismo grupal", así como los análisis del filósofo y dramaturgo marroco-francés Alain Badiou en *Nuestro mal viene de más lejos* sobre la colonización que supone el triunfo del capitalismo mundializado—.

**La extraordinaria repercusión política del procès.** Pero a pesar de esta enojosa brecha, no puedo ignorar la *gran repercusión* que el procès está teniendo dentro y fuera de España. En nuestros lares ha llegado a oscurecer los grandes descalabros sociales causados por los recortes; y, sobre todo, ha devaluado la escandalosa corrupción política y empresarial que tanto daño está causando en las clases populares. Abrirse camino y mantenerse contracorriente, como ha conseguido el procès en esta era de la globalización y del enmarañado contexto de la UE, no es poco. Es una gran baza política que, entre otras cosas, pone en cuestión el actual proyecto constitucional de la Transición. ¿No ha llegado el momento de rehacer las junturas de este país, tan rico y tan diverso, con un cosido más razonable? El procès, junto a otros fenómenos también importantes de desajuste actual, nos está brindando una oportunidad.



**La transversalidad del independentismo.** Y junto a esta oportuna llamada a hacer mejor las cosas, encuentro que la cara más dura del procès, la autodeterminación y/o la independencia, se manifiesta atravesando todos los estamentos sociales, instituciones y partidos políticos catalanes, exceptuando la derecha (sobre todo la más fanatizada). En la actual sociedad y política catalanas parecen haberse borrado las tradicionales identificaciones de la izquierda, con la globalización y el internacionalismo, y la derecha, con el nacionalismo y particularismo identitario. La pulsión independentista se hace presente en todo, es transversal.



**Algunas preguntas sin respuesta.** Al hilo de esta transversalidad y del éxito político y mediático del procès, me surgen de inmediato algunas preguntas, que acrecientan mi perplejidad y para las que no tengo respuesta segura. Preguntas sobre *la necesidad*, en primer lugar, de un órdago como este (que afecta a todos los aspectos del entramado social, político, económico, cultural, territorial, etc.) en el "contexto" de la España actual; luego me pregunto sobre *la oportunidad y urgencia* del desafío en estos momentos, que ha llevado a relegar todos los demás problemas sociales del país; y, finalmente, me pregunto también sobre *la oferta de valores alternativos y de mejor calidad de vida* que ofrece el procès y que, en el entretanto y dado su valor, nos ayudarían a soportar la precariedad y pobreza del empleo, la fragilidad y abandono de las pensiones y el adelgazamiento de la sanidad y educación públicas. En definitiva, me pregunto si el nacionalismo identitario puede y debe convertirse en criterio de actuación política antes que la igualdad y la justicia; si el sentimiento nacionalista o "el espíritu de tribu" (K.R. Popper) se compaginan fácilmente con el universalismo cristiano y el internacionalismo humanista.



Y llegado a este punto, mi perplejidad se acrecienta al no poder descubrir en el procès respuesta clara a estas y otras preguntas.

# Reflexión: Mentalidad cuántica

[revistautopia.org/reflexion-mentalidad-cuantica/](http://revistautopia.org/reflexion-mentalidad-cuantica/)

March 12, 2018

*En el mundo de hoy, parece muy difícil desarrollar cualquier actividad*

*ad dando la espalda a la realidad que la ciencia actual nos muestra. Y lo que nos muestra, es una visión del universo radicalmente novedosa.*

## Una nueva física

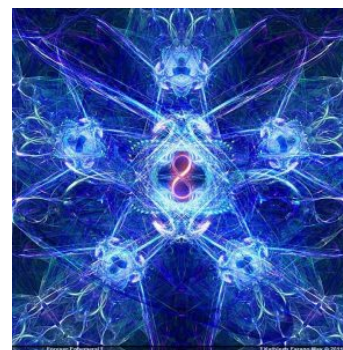
En el siglo XIX imperaba una visión *determinista*: todos los fenómenos de la naturaleza se suponían regidos por unas leyes rígidas que iban siendo cada vez mejor conocidas. De tal manera que, como pensaban los científicos, se podría llegar a prever cualquier movimiento de cualquier cuerpo de la naturaleza.



Antonio Zugasti

La física cuántica ha supuesto un cambio radical en esa visión de la ciencia. Y ese cambio forzosamente tiene que influir en la mentalidad con la que miramos el mundo que nos rodea. Lo que la física ha descubierto en el fondo de la materia es un mundo de partículas subatómicas, donde materia y energía se funden en una bruma que desafía la imaginación más calenturienta. Ahí rige el *Principio de Indeterminación* de Heisenberg, según el cual es imposible conocer con exactitud todos los parámetros de una partícula en un momento dado y, por tanto, cuál será su situación en el momento siguiente.

Esta indeterminación no quiere decir que las partículas campen por sus respetos sin limitación alguna. El "principio de exclusión de Pauli" establece ciertas incompatibilidades: dos electrones en la corteza de un átomo no pueden tener, al mismo tiempo, los mismos números cuánticos. Y el modelo atómico de Bohr nos habla de *órbitas prohibidas*, regiones en torno al núcleo atómico que no pueden ser ocupadas por ningún electrón.



Otro principio fundamental en la física cuántica es el "principio de complementariedad" formulado por Niels Bohr. Ya en la física clásica se discutía si la luz estaba constituida por un chorro de partículas o se trataba de un conjunto de ondas. Según el experimento que se hiciera, parecía que la luz estaba formada por corpúsculos o por ondas. El "principio de complementariedad" lo que establece es que ambas descripciones, la ondulatoria y la corpuscular, son necesarias para comprender el mundo cuántico. Ninguna lo explica todo, una y otra se complementan mutuamente.

## Fuente de inspiración

No podemos suponer que este comportamiento de las partículas elementales repercute automáticamente en el mundo macrocósmico, pero creo que, de alguna manera, estos fenómenos que se producen en el corazón de la materia nos ofrecen una orientación que nos puede ser útil en la visión del mundo que nos rodea. Concretamente en nuestros planteamientos políticos o religiosos.



Centrándonos en el campo político, vemos que la izquierda es mayoritariamente heredera del pensamiento de Carlos Marx, un hombre del siglo XIX que formula su teoría del socialismo como algo científico, con la visión determinista de la ciencia que entonces regía. En la física de aquel entonces, cualquier problema, desde el movimiento de los astros hasta la trayectoria de una partícula luminosa, tiene una única solución correcta, y ésta está perfectamente determinada. Cuando una persona o un grupo, imbuidos de esta mentalidad, realiza sobre la realidad social y política una reflexión que considera científica y, en consecuencia, plantea una determinada acción política, no puede admitir que alguien pueda plantear una solución distinta; sería errónea.

Esta actitud podemos verla resumida en el título de una famosa obra de Dolores Ibárruri: "El Único Camino". Cuando se parte de este supuesto, cualquiera que vaya por otro camino, aunque sea en la misma dirección y avance paralelo, se arriesga a que la santa inquisición socialista le ponga el sambenito de hereje y, si ya no hay una Unión Soviética que lo mande a helarse en Siberia, por lo menos se le considere unapestado traidor contra el que hay que luchar enérgicamente. Pienso que aquí puede estar una razón de las interminables querellas internas de la izquierda.



Habría que aplicar el principio de la "indeterminación humana". Si cada ser humano es enormemente complejo, lo mismo biológica que psicológicamente, la complejidad del conjunto social desborda cualquier intento de simplificación y resumen. Son incontables los aspectos que se pueden considerar y los puntos de vista desde los cuales contemplar la situación de la sociedad. Por tanto, aunque se tienda hacia un objetivo comúnmente aceptado, los caminos por los que se opte pueden ser muy distintos. Incluso la descripción del objetivo, aunque tenga una estructura básica común, puede presentar matices distintos que responden a los diversos aspectos que es necesario tener en cuenta.

La visión determinista, dogmática, nos lleva al enfrentamiento entre las distintas opciones. La visión cuántica nos presenta el "principio de complementariedad". No hay un camino perfecto, no se pueden tener en cuenta todos los factores que están influyendo sobre los movimientos de una sociedad. El principio de indeterminación nos invita a una cura de humildad. Los físicos tienen que reconocer que, por mucho que afinen sus instrumentos de observación, de ninguna manera podrán conocer al mismo tiempo la posición y la trayectoria de una partícula. Los políticos tendrán que reconocer que no poseen la fórmula mágica para resolver los problemas de la sociedad. Éstos son tan complejos que ningún programa de ningún partido les puede dar una solución completa y total.

Es imprescindible que las distintas visiones no se enfrenten sino que "se complementen". Que reconozcan no poseer la verdad absoluta, ni se consideren capaces de señalar el camino por el que, indefectiblemente, se va a llegar a un final feliz. Ese reconocimiento facilitaría enormemente el desarrollo de la inteligencia colectiva. Aristóteles ya afirmaba que la mayoría, aunque fuera de gente mediocre, al poner en común todas sus cualidades, podía alcanzar resultados más positivos que los mejores que actuaban de una manera aislada. La idea de complementariedad permite enfocar hacia un objetivo común los distintos puntos de vista. Se crea una rica biodiversidad que potencia la vitalidad del campo en el que se produce.

Pero esto no nos permite olvidar el "principio de exclusión" ni las "órbitas prohibidas". No todo vale. Y una "órbita prohibida" muy concurrida es la falta de ética y moral. Se trata de la falta de honradez de los que ponen sus intereses personales y de grupo como supremo objetivo a defender.

Tampoco son admisibles los nacionalismos más o menos estrechos y la defensa prioritaria de intereses corporativos, olvidando la brutal desigualdad que hoy existe en el mundo, la miseria de cientos de millones que mueren de hambre junto al consumo ostentoso de los grupos privilegiados. Y tendríamos que ver en qué grado podemos estar nosotros entre los privilegiados.

Añadiría también los comportamientos "reactivos". Entiendo con este término las posturas que se toman por animadversión hacia una persona o una institución. En la política estatal no es fácil que se tomen posturas por animosidad a una persona, aunque también se pueden dar. No es extraño que hayamos oído decir a alguien: "Es que yo al *Coletas* no lo aguanto". Pero en un municipio pequeño sí es fácil que las antipatías personales influyan, y mucho, en las posturas de las personas. Eso también es algo negativo.

En cuanto a la animadversión hacia instituciones, pondría el ejemplo del rechazo que existe en muchos miembros de la izquierda hacia la Iglesia católica. Es verdad que se podrían decir horrores sin cuento de las posturas que históricamente ha tomado la jerarquía católica. Pero el cristianismo no es sólo eso. También ha habido aportaciones enormemente positivas, y los fundamentos evangélicos apuntan clarísimamente hacia una sociedad fraterna y libre.



Pienso que una mentalidad cuántica nos facilitaría no caer en el dogmatismo y evitar las intransigencias entre la gente que busca sinceramente una sociedad más justa, más solidaria y más libre. Entonces sí se podría producir una colaboración fructífera y un impulso imparable hacia ese objetivo soñado de un mundo mejor.